

**SUA-CDS 2018 - Sezione Qualità, Quadro B6**  
**CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN ARCHEOLOGIA (Classe LM-2)**  
**(CdS LM-13)**

**Relazione sugli esiti della rilevazione delle opinioni manifestate dagli studenti nei questionari somministrati nell'a.a. 2016/17**

Fonti dati:

*Presidio della Qualità di Ateneo, Rilevazione Opinioni degli Studenti - A.A. 2016/17 (elaborazione del 21-03-21); Rilevazione della soddisfazione degli studenti frequentanti, A.A. 2016/17, Relazione approvata dal Nucleo di Valutazione di Ateneo nella riunione del 24 aprile 2018.*

La relazione, che contiene gli esiti della discussione che ha avuto luogo nella riunione di Consiglio di CdS del 10 maggio 2018 (verbale n. 4), è stata elaborata dal Gruppo di Riesame - Gruppo di Assicurazione della Qualità della didattica:

- Prof. Caterina Mannino (Presidente del CdS, Responsabile del Riesame, Responsabile AQ CdS)
- Prof. Gianluca Tagliamonte (Docente del CdS e Direttore del Dipartimento di Beni Culturali)
- Prof. Giovanna Cera (Docente del CdS e Vicepresidente del CdS)
- Prof. Bruna Lucia Bruno (Docente del CdS)
- Dr.ssa Chiara Marcucci (Tecnico Amministrativo)
- Dr. Alessio Stefano (Rappresentante degli studenti)
- Dr.ssa Laura Masiello (Funzionario Archeologo Soprintendenza Archeologia Puglia, in qualità di Rappresentante del mondo del lavoro)

La relazione si propone come obiettivo di analizzare i dati rivenienti dai questionari somministrati agli studenti nell'a.a. 2016/17, al fine di mettere a fuoco punti di forza e criticità del CdS. Per rendere gli esiti della rilevazione uno strumento utile a proporre correttivi e strategie di continuo miglioramento della qualità della didattica del CdS, si è ritenuto opportuno articolare la relazione in sezioni. Nella prima sezione si commentano, quesito per quesito, i dati relativi al livello di soddisfazione degli studenti, calcolato sulla base del totale delle risposte fornite in occasione della somministrazione dei questionari e si formulano, ove necessario, proposte concrete di intervento; i dati acquisiti con la somministrazione dell'a.a. 2016/17 vengono inoltre confrontati con i risultati della *customer satisfaction* relativi agli aa.aa. 2013/14, 2014/15 e 2015/16. La seconda sezione della relazione è incentrata sui suggerimenti proposti dagli studenti ai fini della realizzazione di azioni utili a migliorare la qualità della didattica del CdS.

Nell'a.a. 2016/17 i questionari compilati dagli iscritti alla LM in Archeologia sono stati complessivamente 222. Su 222 questionari, 194 riportano le opinioni di studenti frequentanti (ossia di studenti che dichiarano una frequenza media agli insegnamenti superiore al 50%). I dati oggetto di analisi nella presente relazione sono ricavati dai 194 questionari somministrati agli 'studenti frequentanti': considerata la percentuale decisamente alta di studenti che in merito a tutti i quesiti esprimono un'opinione basata sulla loro personale e concreta esperienza, queste risultanze della rilevazione si configurano come particolarmente significative e vanno valutate con attenzione. Per avere un quadro il più possibile completo utilizzando appieno i dati acquisiti e messi a disposizione dal Presidio della Qualità di Ateneo, si è tuttavia ritenuto utile - quando possibile - mettere a confronto le opinioni degli studenti frequentanti con quelle espresse dagli studenti non frequentanti.

## Sezione I - *L'opinione degli studenti frequentanti: dati e commento*

### **D01: Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?**

*LM Archeologia 2013/14: risposte positive 70 %; LM Archeologia 2014/15: 74 %; LM Archeologia 2015/16: risposte positive 77 %.*

*A.A. 2016/17: 77%*

I dati evidenziano, dal 2013, un trend in continua - anche se contenuta - crescita, con un livello di soddisfazione che nel 2016/17 si attesta, così come nell'anno accademico precedente, al **77%** (indice superiore a quelli medi di Dipartimento e di Ateneo). Le conoscenze acquisite nell'ambito della Laurea Triennale sono ritenute dai 3/4 degli studenti iscritti alla LM adeguate per affrontare lo studio dei programmi d'esame delle discipline previste nell'offerta formativa della Magistrale. Si sottolinea che la maggior parte degli studenti della LM in Archeologia proviene dalla Laurea Triennale in Beni Archeologici del nostro Ateneo: il buon livello di soddisfazione dimostra pertanto che il percorso del "3 + 2", così come è strutturato nel settore di Archeologia, presenta una linea di sviluppo coerente e solida che consente alla maggior parte dei laureati triennialisti di passare al livello successivo senza difficoltà e con la maturità necessaria ad intraprendere lo studio delle tematiche previste nel quadro degli insegnamenti erogati dalla Magistrale.

Per aumentare il livello di soddisfazione e aiutare la percentuale di studenti in difficoltà è stata intrapresa nel 2017/18 un'azione correttiva (già individuata e proposta nella relazione sugli esiti della rilevazione 2015/2016). Una commissione costituita da tre docenti (nominata nel CdS del 17/01/18) ha elaborato due questionari da somministrare agli studenti iscritti al I e al II anno della LM in Archeologia con l'obiettivo di far emergere eventuali criticità relative alle conoscenze preliminari possedute da frequentanti e non frequentanti.

Il primo questionario (*allegato 1*), finalizzato a fare emergere eventuali criticità relative alle conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti, è stato somministrato in aula da ciascun docente titolare di insegnamento nel secondo semestre dell'anno accademico in corso, tra la 14° e la 20° ora di lezione. I questionari, compilati in forma anonima, sono stati ritirati dai singoli docenti che, dopo aver letto e valutato le risposte fornite dagli studenti, potranno adottare una strategia di intervento e – solo se lo riterranno opportuno – potranno fornire un report con gli esiti della rilevazione alla commissione. L'esito dei questionari è finalizzato a evidenziare criticità e lacune nelle conoscenze di base e, pertanto, dopo che saranno state effettuate tutte le rilevazioni, sarà oggetto di discussione nell'ambito di una riunione di consiglio. La somministrazione del questionario sarà effettuata, a partire dall'a.a. 2018/19 già a partire dal primo semestre.

Il secondo questionario (*allegato 2*), finalizzato a fare emergere eventuali criticità relative alle conoscenze preliminari possedute dagli studenti non frequentanti sarà trasmesso via email a tutti gli studenti entro il 15 maggio di ogni anno accademico (con modalità da concordare con la segreteria studenti). Gli studenti compileranno un questionario per ciascuna disciplina inserita nel piano di studi e lo invieranno via email al docente titolare.

***Dati relativi agli studenti non frequentanti:*** le risposte positive si attestano all'**86%**; si registra un sensibile miglioramento rispetto all'a.a. 2015/16 (indice: 62%).

### **D02: Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?**

*LM Archeologia 2013/14: risposte positive 79 %; LM Archeologia 2014/15: risposte positive 86%; LM Archeologia 2015/16: risposte positive 86 %.*

A.A. 2016/17: **85%**

I valori percentuali non si discostano da quelli dell'anno precedente e consentono di registrare un livello di soddisfazione elevato (**85%**), decisamente superiore a quelli di Dipartimento e di Ateneo (76%). Per raggiungere il 100% di valutazioni positive, il CdS inviterà i docenti - prima della pubblicazione dei programmi nelle bacheche elettroniche di Unisalento - a rivedere con attenzione la bibliografia consigliata per la preparazione dell'esame affinché la quantificazione del carico di studio degli studenti risulti equa e proporzionata ai CFU dei singoli insegnamenti.

**Dati relativi agli studenti non frequentanti:** le risposte positive si attestano all'**85%**. Anche in questo caso il livello di soddisfazione risulta alto e in crescita rispetto a quello dell'anno accademico precedente.

### **D03: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?**

*LM Archeologia 2013/14: risposte positive 77 %; LM Archeologia 2014/15: risposte positive 85 %; LM Archeologia 2015/16: risposte positive 86 %.*

A.A. 2016/17: **88%**

Il giudizio espresso dagli studenti in merito all'adeguatezza del materiale didattico (indicato e disponibile per lo studio della materia) è buono: il livello di soddisfazione supera i valori degli anni precedenti e quelli di Dipartimento e di Ateneo.

**Dati relativi agli studenti non frequentanti:** le risposte positive si attestano all'**86%**. L'indice è superiore rispetto a quello registrato nel 2015/16.

### **D04: Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?**

*LM Archeologia 2013/14: risposte positive 83 %; LM Archeologia 2014/15: risposte positive 87 %; LM Archeologia 2015/16: risposte positive 91 %.*

A.A. 2016/17: **89%**

La percentuale di risposte positive (**89%**), appena inferiore a quella registrata l'anno precedente (91%), supera gli indici di Dipartimento e di Ateneo. Per ottenere un livello di soddisfazione sempre più alto, il Presidente del CdS, già dal 2015/16, inviterà con insistenza i docenti a illustrare in aula agli studenti in modo chiaro - più volte durante il periodo di svolgimento delle lezioni - le modalità di esame.

**Dati relativi agli studenti non frequentanti:** le risposte positive si attestano all'**80%**. L'alto livello di soddisfazione rivela che le modalità di svolgimento degli esami, così come esplicitate nel Syllabus pubblicato nella bacheca on-line dei docenti, risultano chiare.

### **D05: Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?**

*LM Archeologia 2013/14: risposte positive 83 %; LM Archeologia 2014/15: risposte positive 87 %; LM Archeologia 2015/16: risposte positive 94 %.*

**A.A. 2016/17: 90%**

Anche per quanto attiene al rispetto degli orari di svolgimento delle attività didattiche, i dati rivelano un livello di soddisfazione degli studenti alto, superiore agli indici di Dipartimento e di Ateneo. Tuttavia, per recuperare i quattro punti percentuali persi rispetto alla rilevazione dell'anno precedente e puntare al 100% di valutazioni positive, il Presidente del CdS inviterà i docenti - con insistenza e più volte durante l'anno - a rispettare rigorosamente gli orari di svolgimento dell'attività didattica.

#### **D06: Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?**

*LM Archeologia 2013/14: risposte positive 80 %; LM Archeologia 2014/15: risposte positive 91 %; LM Archeologia 2015/16: risposte positive 87 %.*

**A.A. 2016/17: 89%**

L'alta percentuale di risposte positive - superiore alla media di Dipartimento e di Ateneo - rivela l'elevato livello di soddisfazione relativo alla qualità della didattica erogata nel corso di LM in Archeologia: gli argomenti oggetto di studio vengono evidentemente presentati dai docenti in modo efficace e con modalità che riescono a coinvolgere gli studenti e a stimolare il loro interesse nei confronti delle discipline attivate nel CdS.

#### **D07: Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?**

*LM Archeologia 2013/14: risposte positive 83 %; LM Archeologia 2014/15: risposte positive 90 %; LM Archeologia 2015/16: risposte positive 89 %.*

**A.A. 2016/17: 90%**

Le modalità e le capacità espositive dei docenti del CdS risultano apprezzate dagli studenti; anche in questo caso l'elevato livello di soddisfazione raggiunto è superiore agli indici di Dipartimento e di Ateneo.

#### **D08: Le attività didattiche integrative sono utili all'apprendimento della materia?**

*LM Archeologia 2013/14: risposte positive 77 %; LM Archeologia 2014/15: risposte positive 86 %; LM Archeologia 2015/16: risposte positive 90 %.*

**A.A. 2016/17: 89%**

Il livello di soddisfazione degli studenti è alto, in linea con quello dell'anno accademico precedente. Va tuttavia evidenziato che spesso gli studenti frequentano le attività didattiche integrative (in più casi obbligatorie) ma non seguono - parallelamente - le lezioni frontali dei relativi insegnamenti (non obbligatorie). All'inizio di ogni semestre i docenti pertanto esortano gli studenti a seguire le attività integrative parallelamente alle lezioni frontali, in modo da renderle maggiormente utili e proficue ai fini dell'apprendimento.

#### **D09: L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?**

*LM Archeologia 2013/14: risposte positive 83 %; LM Archeologia 2014/15: risposte positive 86 %; LM Archeologia 2015/16: risposte positive 92 %.*

**A.A. 2016/17: 89%**

L'alta percentuale di risposte positive dimostra che le modalità di insegnamento delle discipline - esplicitate e dichiarate sul web - vengono rispettate dai docenti. Tuttavia, per ottenere un indice di soddisfazione più alto, il Presidente inviterà i colleghi ad attenersi rigorosamente a quanto dichiarato sul sito Web del CdS. L'indice di soddisfazione è superiore rispetto a quelli di Dipartimento e di Ateneo.

#### **D10: Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?**

*LM Archeologia 2013/14: risposte positive 86 %; LM Archeologia 2014/15: risposte positive 92 %; LM Archeologia 2015/16 risposte positive 94 %.*

**A.A. 2016/17: 92%**

Dall'elevato indice di risposte positive si evince che i docenti dimostrano una notevole apertura e disponibilità nei confronti delle richieste di chiarimento degli studenti (il valore di Ateneo raggiunge l'86%; l'indice complessivo di Dipartimento si attesta all'89%). Anche in merito a questo punto, il Presidente solleciterà i colleghi affinché diano la massima disponibilità agli studenti fornendo, se richiesto, chiarimenti e spiegazioni il più possibile esaustive.

**Dati relativi agli studenti non frequentanti:** le risposte positive si attestano all'81%. Per migliorare il livello di soddisfazione - comunque elevato - è stato suggerito, e si suggerirà in futuro, ai docenti di precisare sulla bacheca on-line che è possibile concordare, per email, con i non frequentanti, appuntamenti al di fuori dell'orario di ricevimento.

#### **D11 E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?**

*LM Archeologia 2013/14: risposte positive 84 %; LM Archeologia 2014/15: risposte positive 90 %; LM Archeologia 2015/16: risposte positive 87 %.*

**A.A. 2016/17: 90%**

Il dato rivela da parte degli studenti un grande apprezzamento della didattica erogata nel CdS. L'offerta formativa della LM in Archeologia, grazie all'ampio ventaglio di insegnamenti e laboratori attivati - che spaziano dai saperi umanistici a quelli tecnico-scientifici con particolare attenzione alla valorizzazione dei contesti archeologici e all'innovazione tecnologica - riesce a soddisfare le aspettative, e le diverse inclinazione, degli iscritti.

**Dati relativi agli studenti non frequentanti:** le risposte positive costituiscono l'89%. La differenza rispetto al dato dei frequentanti (90%) è irrilevante.

#### **D12 E' complessivamente soddisfatto di come si è svolto questo insegnamento?**

*LM Archeologia 2014/15: risposte positive 83 %; LM Archeologia 2015/16: risposte positive 88 %.*

**A.A. 2016/17: 87%**

Il dato rivela l'alto livello di apprezzamento espresso dagli studenti frequentanti nei confronti delle discipline e dei docenti del corso di studio; la percentuale media di risposte positive è superiore a quelle di Dipartimento e di Ateneo.

**Dati relativi agli studenti non frequentanti:** le risposte positive si attestano all'80%. La differenza rispetto al dato dei frequentanti si spiega alla luce del grande interesse che i docenti della LM in Archeologia riescono a stimolare negli allievi mediante la didattica frontale e le attività di laboratorio.

## **Sezione II - I suggerimenti degli studenti frequentanti e non frequentanti: dati e commento**

### **Suggerimenti**

1 - Alleggerire il carico didattico complessivo	28%
2 - Aumentare l'attività di supporto didattico	50%
3 - Fornire più conoscenze di base	50%
4 - Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	28%
5 - Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	24%
6 - Migliorare la qualità del materiale didattico	18%
7 - Fornire in anticipo il materiale didattico	22%
8 - Inserire prove d'esame intermedie	28%
9 - Attivare insegnamenti serali o nel fine settimana	7%

La rilevazione degli studenti registra un livello di soddisfazione elevato, superiore – in tutti i quesiti – agli indici di Dipartimenti e di Ateneo. Nonostante ciò, sulla base dei suggerimenti proposti, è necessario riflettere su alcuni punti segnalati da una percentuale di studenti che oscilla dal 22 al 50%: a) ridurre al minimo la ripetizione degli stessi argomenti in discipline diverse, migliorare il coordinamento con altri insegnamenti, fornire in anticipo il materiale didattico: il punto sarà discusso nei prossimi consigli di CdS al fine di individuare una soluzione efficace alle richieste; b) fornire più conoscenze di base; quest'esigenza potrà essere soddisfatta quando, dopo aver analizzato l'esito dei questionari somministrati (v. *allegati 1 e 2*), si capirà - in concreto - quali sono, disciplina per disciplina, le difficoltà incontrate dagli studenti; è verosimile che dalla somministrazione del questionario emergano anche delle indicazioni utili a comprendere come effettuare e/o impostare l'attività di supporto didattico; c) per quanto attiene all'inserimento di prove di esame intermedie, va precisato che – rispetto all'anno della rilevazione (2016/17) – nel 2017/18 è stata data la possibilità a tutti gli studenti, in corso e non, di sostenere esami anche nel mese di aprile. In merito a tutti i punti critici si chiederà ai rappresentanti degli studenti di raccogliere dagli iscritti esigenze e *desiderata* così da programmare una corretta strategia di intervento.

*Allegato 1*

**QUESTIONARIO FINALIZZATO A FARE EMERGERE EVENTUALI CRITICITA' RELATIVE ALLE CONOSCENZE PRELIMINARI POSSEDUTE DAGLI STUDENTI FREQUENTANTI** (da somministrare tra la 14° e la 20° ora di lezione)

Disciplina: \_\_\_\_\_

Data: \_\_\_\_\_

**Ritenete che le conoscenze in vostro possesso siano sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione?**

Sì

No

---

In caso di risposta negativa:

**Ritenete che il problema derivi da lacune della formazione di base?**

Sì (indicare quali) \_\_\_\_\_

No

**Ritenete che il problema sia legato all'approccio ad una disciplina nuova?**

Sì

No

**In che modo il docente può essere di aiuto nel sopperire ad eventuali vostre lacune, anche in vista della preparazione dell'esame?**

(illustrate in maniera sintetica) \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

*Allegato 2*

**QUESTIONARIO FINALIZZATO A FARE EMERGERE EVENTUALI CRITICITA' RELATIVE ALLE CONOSCENZE PRELIMINARI POSSEDUTE DAGLI STUDENTI NON FREQUENTANTI** (da trasmettere entro il 4 giugno)

Disciplina: \_\_\_\_\_

Data: \_\_\_\_\_

**Ritenete che le conoscenze in vostro possesso siano sufficienti per lo studio della disciplina?**

Sì

No

---

In caso di risposta negativa:

**Ritenete che il problema derivi da lacune della formazione di base?**

Sì (indicare quali) \_\_\_\_\_

No

**Ritenete che il problema sia legato all'approccio ad una disciplina nuova?**

Sì

No

**In che modo il docente può essere di aiuto nel sopperire ad eventuali vostre lacune, anche in vista della preparazione dell'esame?**

(illustrate in maniera sintetica) \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_